

# 与世界级城市群相比 长三角高等教育的差距何在

■侯定凯



在伦敦、纽约、巴黎、东京等世界级中心城市，国际一流高校云集已成为一种“标配”，大学学术声望与所在城市和国家形象互为“营销名片”、相得益彰。

论及世界级城市群的竞争力，产业、金融、科技、文化是最显眼的几个观察指标，但这些城市作为高等教育资源全球高地特点容易被忽略。事实上，在伦敦、纽约、巴黎、东京等世界级中心城市，国际一流高校云集已成为一种“标配”，大学学术声望与所在城市和国家形象互为“营销名片”、相得益彰。那么，以全面提升国际竞争力和可持续发展为追求的我国长三角城市群，其高等教育发展是否与区域发展目标相匹配？与世界级城市群相比还存在哪些差距？

今年4月初发布的英国泰晤士高等教育“2019大学影响力排名”结果显示，中国内地只有三所高校进入这一反映大学服务可持续发展能力的榜单，其中排名最高的是苏州大学（位列101~200位区间）。这一结果与近年来长三角高校在其他大学排名中的良好表现形成了鲜明对照。比较而言，伦敦有6所大学、东京有3所大学进入了该排名的前200。这里不排除一些内地高校由于各种原因，未向排名机构提交数据而失去参评机会的可能性，但因办学体制机制和政策导向而妨碍大学服务可持续发展，同样是一个值得反思的现实问题。不管怎样，如何支撑城市和区域的可持续发展，应该成为长三角高等教育发展的一道“必答题”，而答案不只掌握在高校手里，更需要区域内政府部门的政策引导和评价机制的完善，不断推进高等教育与地方发展的深度融合和协同发展。

世界级城市通常是高端及国际人才的集聚地，而上海等长三角城市高校整体尚缺乏强大的国际人才吸引力。伦敦高校的国际学生占比达18%，国际学生的学费贡献率更是达到

39%。根据《2018年度门户开放报告》，全美国国际学生数最多的是纽约大学（17552人），占全部在校学生的33.9%；同处纽约市的哥伦比亚大学，国际学生数位列全美高校第四（14615人），占全部在校数的一半。而长三角城市国际化程度最高的上海，全市高校留学生占比仅为4.8%。QS公布的“2018最佳留学城市”报告显示，伦敦、东京、蒙特利尔、巴黎等是最受外国学生青睐的国际大都市；比较而言，我国长三角城市对国际学生吸引力偏弱，仅上海（第29位）和南京（第88位）上榜。瑞士德科集团发布的“2019全球人才竞争力指数”表明，波士顿、纽约、巴黎、伦敦、东京等城市位列城市人才竞争力的第一阵营，而上海（第72位）、杭州（第82位）等长三角城市位居第三阵营。在全球顶尖科学家的拥有量方面，根据《2017国际大都市科技创新能力评价》报告，上海在12个全球主要城市中排名第七，与排名第一的纽约市差距较大。当前，长三角区域高校如何招徕更多数量国际人才是一项目标，如何吸引更多高质量、更高层次的留学生和学者更是一项挑战。

在创新能力方面，长三角高校与世界级城市的差距也较为明显。根据路透社发布的“2018全球最具创新力大学”报告，世界主要城市群所属的大学排名普遍靠前，特别是美国东北部大西洋沿岸城市群中的麻省理工学院、哈佛大学、宾夕法尼亚大学等排名在前10，日本的东京大学（第20）和大阪大学（第22）也有出色的表现。长三角城市群有三所大学位列100强，但名次都在靠后区间，分别是上海交通大学（第89位）、浙江大学（第93位）和复旦大学（第94

位）。据统计，2013~2015年期间，上海学者发表的SCI、SSCI论文数排名全球20个主要城市的第六位，但从论文平均被引数看，上海学术成果的影响力尚未达到全球大都市的平均水平；同时，2013~2015年期间世界主要城市学者发表的SCI论文中，上海学者国际合作的占比为29%，略高于东京，但相比其他世界级城市（如伦敦、巴黎）学者国际合作成果发表的情况，上海还有很大的提升空间。另据《2018国际大都市科技创新能力评价》报告，上海在新兴技术的学术研究领域走在全球前列，但在新兴技术的研发领域，与世界一流城市仍有一定差距。在提升大学的创新能力方面，法国政府在巴黎等地区通过校际、学校与科研机构合作建立高校共同体，以及与全球创新型企业合作培养人工智能等领域人才的做法，值得长三角城市群的高校借鉴。

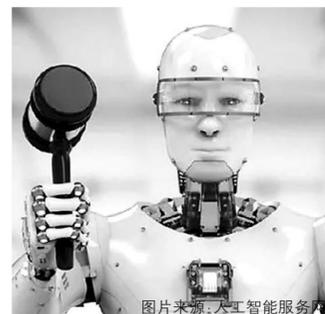
区域内校际办学水平和学科发展的均衡性，是世界级城市群高等教育发展的又一显著特征。在这方面，长三角高校的短板明显。2018年上海软科世界大学学术排名500强中，江苏省占9所，上海市有6所，浙江省和安徽省各只有1所高校，高水平高校布局的省际不均衡性显而易见。在学科发展均衡性方面，除了自然科学、社会、人文、艺术学科同样是大学国际竞争力的组成部分。根据“2018美国新闻与世界报道”的全球大学学科排名，在艺术与人文领域，未有一所长三角地区高校进入全球前200位。而根据QS“2019世界大学学科排名”，上海也有个别综合性高校进入了建筑学、艺术与设计、传媒等与文化创意相关学科的榜单，而且排名位次靠后，表演艺术领域则无一所上

海的高校上榜。高水平人文、艺术学科的第一阵营，几乎被纽约、伦敦等城市的高校垄断，其中包括哥伦比亚大学、纽约大学、伦敦大学学院、伦敦政治经济学院、国王学院等综合性高校，以及皇家艺术学院、茱莉亚音乐学院等一大批专门院校。在创意人才、创意科研和创意服务的高水平供给，与城市文化产业发展的良好匹配度方面，伦敦在全球性城市高等教育中也是独树一帜的。

事实上，不只在长三角城市群，近年来，各世界级城市都在为提升高等教育和科技竞争力而厉兵秣马。一座城市、一个区域的高等教育竞争力提升策略，与单一院校的竞争力策略有所不同，前者更需要以系统、整体、开放的思维来谋划和推进。如今，地区性乃至全国性高等教育竞争力，与该地区的高等教育品牌建设紧密相连。这方面，英国过去十多年着力打造本国高等教育品牌的经验值得参考。传统上，英国教育展示出色精英、高质量的特点，但与澳大利亚、美国等竞争对手相比，英国高校给人们以学费昂贵、对学生不太友好的印象。为此，英国高等教育在全系统范围开展了品牌再造运动，充分利用城市及国家的文化象征物开展推广活动；建立便于查询的课程数据库；完善招生制度；提升教育中介服务的专业化水平；开发新课程；增设学生奖学金项目；强化多元文化下的学生体验等。长三角高等教育可以区域为单元，整体性设计并在全球范围推广地区教育品牌，增强三省一市高等教育的整体竞争力和各自优势的溢出效应。

（作者系华东师范大学上海终身教育研究院副教授）

## 域外传真



过去，在人们眼中，法律相关的工作往往是枯燥乏味、一本正经的，但今天却并非如此。

上个月，爱沙尼亚司法部放出的“机器人法官”很快将在小额诉讼法庭取代人类法官”的消息，无疑给人们带来了一场冲击。爱沙尼亚司法部要求其首席法官奥特·维尔斯特格开始进行机器人的相关设计，而且很可能在今年年底展开一个试点项目，爱沙尼亚的相关人员须为此做好准备。

过去，在人们眼中，法律相关的工作往往是枯燥乏味、一本正经的，但今天却并非如此。近三年来，人们对于新兴起的“法律科技”越来越感兴趣。“法律科技”是指利用人工智能、大数据、机器学习等的技术提供法律服务。为了在这一领域达到领先地位，很多大学开设了相关的专业课程。

毫无疑问，对于法律领域的人来说，“法律科技”是今年的热点话题。本月初，在伦敦法院街的英国律师协会本部举行的初级律师年会上，整个下午的会议都在围绕“法律科技”这一话题展开讨论。

在卡迪夫以及威尔士东南部地区初级律师协会主席迈克尔·扎伊德看来，初级律师对于法律科技更感兴趣，而在那些资深高级律师眼中，更多地利用科技意味着更多的错误会出现。但是初级的年轻律师们已经做好开始学习新技术的准备，他们很想用这些软件来工作。

比如，在商业法律领域，新技术可以用来帮助筛选合同和案例文件，将这些直到现在仍由新人律师担任的枯燥手工劳动承担起来。在刑法和社会福利法领域中，设计相应App能够帮助弱势群体更好地获得所需的相关法律服务。

2018年，利莫瑞克大学、阿尔斯特大学、伦敦南岸大学加入了曼彻斯特大学的队伍，共同开设法律科技相关课程。在课上，同学们就可以设计上述法律相关的App。伦敦南岸大学高级讲师、初级律师艾伦·拉塞尔表示，通过法律科技，他们在解决实际问题。他的学生正在开发一个App，为那些由于法律援助削减而求助无门的人，提供住房方面的法律咨询。

曼彻斯特大学高级讲师约翰·哈斯科尔表示，学校也鼓励学生质疑、反思法律科技可能存在的负面问题，比如由人们（通常是白人男性）设计、创造的运算法则可能会存在一定偏向性等。他强调，对于学生来说，学习批判性地思考并发现潜在的问题才是关键。法律科技并不是什么灵丹妙药，大学不应该只是为了借此来提高生源、营造学校品牌，或者以此单纯地追逐科技潮流。

对此，蒙纳士大学高级讲师、前阿尔斯特大学法律创新中心主任卡特丽娜·丹弗表示赞同。她认为，有很多东西在搭法律科技的便车。技术经常在我们甚至不知道问题是什么时候，就被视为解决问题的答案，这意味着我们会对一些无用的产品有很高的期望。比如，很多为帮助人们解决法律问题而设计的会话系统或程序，似乎成了企业家们寻求资金支持或另作他用而精心设计的营销工具或手段。更有数据显示，现有的500多家法律科技企业，并非所有都是有用的。

除此之外，人们担心的另一个问题是，法律科技对于现有劳动力的冲击。一些人担心，科技的应用会导致助理、初级律师失业。但是在拉塞尔看来，这并不是什么问题，他表示，人类（在工作中）永远不会占有自己的一席之地。（作者系自由新闻记者，前《卫报》学生板块副主编，许悦编译）

## 大学开设法律科技课程只是噱头吗

■艾比·扬·鲍威尔

# 江苏—英国，如何握手高水平大学建设

■本报记者 温才妃

一个不到半年的诺言，在中英两国校领导握手言欢、为牌匾撒下金粉的氛围中兑现了。

2017年12月，时任国务院副总理刘延东见证江苏省教育厅与英国文化教育协会、英国大学联盟共同签署了《江苏—英国高水平大学20+20行动计划》。该计划旨在助推江苏省“双一流”和高水平大学建设，为江苏与英国高水平大学的深度和整体合作与交流搭建政府间的合作平台。

4月9日，在由江苏省教育厅与英国文化教育协会主办、江苏方首轮主席单位江苏大学承办的江苏—英国高水平大学20+20联盟成立大会上，中英高校发表《江苏—英国高水平大学20+20联盟江苏宣言》，宣告通过优势互补，携手推动国际大学建设。

当天下午举办的“大学管理与中英合作创新”分论坛，中英两国校领导更是针对各自大学特色、合作理念、发展重点等展开主题交流，以下为发言人观点摘编。

利物浦大学常务副校长韦伯·霍克：

在应对全球化的产业合作中，大学要做好4点：在快速变化的世界中，将学生的抱负迅速转变为优质的可靠的就业前景；不拘泥于“内容”，更关注知识运用在实践中产生的变革体验，这是对雇主更有价值的经历；在知识产权开发机制上，将多种不同机制运用在不同的商业阶段，这是巨大的社会挑战的局域表征；平衡自下而上的企业家精神和自上而下的激励和外部支持。

大学联盟在日益增长的经济发展中，怎样发挥自身功能？我们关注到，下一代人才在不断发生变化，他们非常善于使用新技术，喜欢摸着石头过河，边做边学。我们认识到，国际化和产业合作提供的生态系统，有助于知识传播。利用学界、工业界和跨文化的优势共同设计的课程，才能创造下一代人才的未来。

江苏大学校长颜晓红：

当前高等教育存在五个挑战，分别是人文主义精神，教育的共同利益，教

苏州大学校长熊思东：

作为大学校长，我们总在思考3

育的多样性和多元化，全方位的终身学习理念，应对互联网、大数据的挑战。因此大学要具备4种技能——认知、做事、生存、共存。而要做好这些，大学须做到5个遵循，即遵循高等教育发展规律、



韦伯·霍克

熊思东

西蒙·波拉德

颜晓红

阿尔帕斯兰·奥泽德姆

周汝光

## 数读江苏

江苏作为经济大省，以占全国约1%的国土面积、约6%的人口，创造了超过全国10%的经济总量，2018年地区生产总值达到9.2万亿元。

江苏作为科教大省，建有167所高校，在校大学生超过200万人，全省拥有各类研发人员超过80万人。

江苏作为开放大省，与全球300多个城市建立了友城关系。从教育领域来看，江苏教育对外开放程度高，设立的中外合作办学机构和项目全国最多，接近全国的1/7；江苏还是外国留学生留学中国的主要目的地，去年招收了208个国家和地区4.6万名学生。

遵循科学技术发展态势、遵循国际高等教育布局、遵循经济社会发展要求、遵循人才成长规律。其中，人才培养还在于专注五方面能力——专业能力、创新能力、儒雅能力、学习能力、国际能力。